

CPdirSIC

Compte rendu n° 14

Réunion plénière du 11 janvier 2013 à l'IMI

Secrétariat : Isabelle Pailliar

Présents

CARISM, Paris 2	Frédéric Lambert
Centre Norbert Elias, C&C, U. d'Avignon et Pays de Vaucluse	Jean Davallon
CIMEOS, U. de Bourgogne	Daniel Raichvarg
COMMUNICATION ET SOLIDARITE, UNIVERSITE DE CLERMONT-FERRAND 2	Sébastien Rouquette
COSTECH, UTC	Laurence Monnoyer-Smith
CRAPE, Rennes 1	Denis Ruellan
CREM, Université de Lorraine	Béatrice Fleury, Jacques Walter
DICEN, Cnam	Manuel Zacklad
ELICO, Lyon 2	Geneviève Lallich-Boidin
GERIICO, Lille 3	Stéphane Chaudiron
GRESEC, Grenoble 3	Isabelle Pailliar
GRIPIC, Celsa, Paris 4	Adeline Wrona
IRCAV, Paris 3	Laurent Creton
I3M TOULON NICE	Nicolas Pelissier (représentant P. Rasse)
LABSIC, UNIVERSITÉ PARIS NORD	Bertrand Legendre
LERASS, Toulouse 3	Pascal Marchand
MICA, Bordeaux 3	Valérie Carayol
Paragraphe, Paris 8	Imad Saleh
PREFICS, Rennes 2	Jean-Luc Bouillon (représentant Catherine Loneux)

Excusés : Françoise Bernard, Jacques Guyot, François Jost, Catherine Loneux, Emmanuel Souchier, Caroline Yaniv-Ollivier

1. Informations générales

- Daniel Raichvarg et Nicolas Pélessier informent que les journées doctorales de la SFSIC se tiendront finalement les 30 et 31 mai 2013.
- Isabelle Paillart signale que les universités du PRES de Grenoble ont décidé la signature unique pour l'ensemble des productions scientifiques des chercheurs du site, à partir de janvier 2013.
- Laurent Creton signale les 20 ans de l'Ircav qui donneront lieu à une manifestation en juin 2013.
- Valérie Carayol signale les 20 ans en mars 2013 de la revue *Communications et Organisations*.
- Laurence Monnoyer Smith annonce les 20 ans de Costech en juin 2013.
- Pascal Marchand annonce la tenue d'une manifestation en l'honneur de Robert Boure en octobre 2013.
- Jacques Walter fait part du résultat, pour l'heure négatif, de la demande du Crem concernant l'intégration de celui-ci sein du CNRS sous la forme d'une UMR, alors que la laboratoire bénéficie d'un avis très favorable de la section 38 et de la DGSIP. Il y voit plusieurs explications : le faible intérêt du CNRS pour les SIC ; l'existence de deux UMR au sein de l'Université de Lorraine (dont l'une en sciences du langage, ce qui obligerait un partage du territoire) ; un possible vice de forme car toutes les sections concernées n'ont pas eu l'occasion de formuler un avis ; pas de création d'UMR sans « déUMRisation ». Les négociations sont toujours en cours et le dossier est porté et soutenue par la présidence de l'Université de Lorraine.
- Sur les rapports avec le CNRS, la discussion s'engage. Il est rapporté la difficulté pour les SIC de se positionner face à la science politique qui traite également de questions de communication et de journalisme. Isabelle Paillart évoque également une situation semblable lorsque le Gresec a adressé, il y a quelques années, la même demande de reconnaissance auprès CNRS.
- Jacques Walter précise les intitulés des trois catégories de laboratoires qui devraient émerger dans la prochaine loi sur l'ESR : les unités de recherche, les unités mixtes de recherche, les unités mixtes internationales. La question est alors de savoir comment ces catégories vont être labellisées et par qui. Les équipes d'accueil seront sans doute transformées en unités de recherche.

2.

3. Situation des SIC.

4. La question de la dénomination des enseignants chercheurs de SIC est abordée : une partie de la méconnaissance des SIC et de leur absence de visibilité dans certains lieux et instances institutionnelles tiendraient à la

difficulté de nommer ses chercheurs. Une discussion s'engage sur les dénominations possibles.

La conférence décide la réalisation d'une publication commune (sous l'égide de la CPdirSIC), sans doute un ouvrage dont l'objectif est de présenter les thématiques travaillées par les unités de recherche en Sic. Cet ouvrage aurait une dimension stratégique : il s'agit de montrer la discipline et d'offrir ainsi une lisibilité des compétences et des recherches menées dans les unités. À cette fin, il est décidé dans un premier temps de remplir le tableau suivant sous forme de fichier synthétique comprenant plusieurs entrées : domaine, cadre théorique, concepts (et auteurs de référence), objets, méthodologies (voir en annexe le tableau avec des exemples). La fiche est également accompagnée d'un item « singularités » que l'unité de recherche développe en deux lignes. Ce document est à envoyer pour le 1^{er} avril 2013 à Jacques Walter.

Laurence Monnoyer Smith et Pascal Marchand se proposent d'exploiter ces éléments sous forme de cartographie ou d'analyse lexicométrique.

3. Cotisations

Geneviève Lallich-Boidin présente le résultat de l'appel à cotisations : 11 unités de recherche qui ont cotisé, soit une rentrée de 1100 euros. La CPdirSIC décide de clore l'année financière le 1^{er} juin 2013 (année 2012-2013). Seuls les laboratoires à jour de leur cotisation pourront participer aux votes de l'AG fixée à la prochaine réunion en juin 2013.

4. Discussion concernant le rapport Berger établi à la suite des Assises

Points principaux abordés :

- La discussion porte sur l'éventuelle suppression de l'HDR, sur la formation à l'encadrement doctoral, sur la cohérence de la formation entre le master le doctorat et l'unité de recherche (qui devrait être le lieu de la formation à l'encadrement doctoral). Sur ce point, il est décidé de mettre à l'ordre du jour de la prochaine réunion un point sur les écoles doctorales et la formation à l'encadrement doctoral.
- Il est noté que le rapport laisse une place importante au numérique dans l'enseignement : il est proposé de donner plus de visibilité aux travaux menés dans ce secteur en organisant une journée d'étude, sous l'égide de la CPdirSIC, sur les Sic et le numérique dans l'enseignement à partir de travaux existant dans le domaine depuis une dizaine d'années (par exemple liste des thèses soutenues dans le domaine, leur donner de la visibilité).
- Concernant le point du rapport concernant les disciplines émergentes, la CPdirSIC considère qu'il ne s'adresse pas aux SIC
- Concernant la place des collectivités territoriales et en particulier des régions, la discussion s'engage sur la nécessité de garder un pilotage national des formations et de la recherche tout en permettant un apport

- des collectivités territoriales (en terme d'infrastructures ou de financements ou de projets de recherche). Il est également noté que cette situation peut entraîner des risques de déséquilibres entre les régions,
- Sur la notion du « localisme » dans les recrutements, la question est de savoir comment gérer cette notion dans le cadre par exemple des PRÈS ou du regroupement des universités dans un seul établissement,
 - Les autres points ont été traités dans le cadre du texte : « Contribution de la CPdirSIC aux Assises ».

5. Calendrier

La prochaine réunion se tient le 7 juin à 9h30 (demande auprès de Laurence Monnoyer Smith pour continuer à accueillir la CPdirSIC.

La prochaine AG sera convoquée le 7 juin, et pourrait avoir lieu de 14h à 15h.